

Z A P I S N I K
sa 4. sjednice Općinskog vijeća Općine Kukljica

Održane dana 6. rujna 2021. godine s početkom u 18:00 sati u Multimedijalnom centru Općine Kukljica.

Predsjednik Općinskog vijeća Ante Martinović pozdravlja prisutne, te daje riječ pročelniku Jedinственог управног одјела Josipu Burčulu da pojedinačnom prozivkom utvrdi nazočnost vijećnika na današnjoj sjednici.

Konstatira se da su na današnjoj sjednici prisutni sljedeći vijećnici:
Milorad Košćica, Dragana Filipi, Ante Korčulanić, Ante Martinović, Rajna Grzunov, Luka Milić i Edison Boško

Osim gore navedenih vijećnika sjednici prisustvuju: Marin Boško, općinski načelnik, Josip Burčul, pročelnik Jedinственог управног одјела te građani.

Predsjednik Općinskog vijeća konstatira da je prisutno sedam vijećnika, te da postoji potrebna većina za pravovaljano donošenje Odluka.

Predsjednik vijeća predlaže sljedeći

D N E V N I R E D

1. Pitanja i odgovori.
2. Verifikacija zapisnika sa 3. sjednice Općinskog vijeća.
3. Raspisivanje natječaja za izradu idejnog rješenja uređenja šetnice dionice od kuće Večeslava Mavre do Gospe od Sniga.
4. Raspisivanje natječaja za izradu idejnog rješenja uređenja šetnice od Gnjojlišća do Otrića.
5. Raspisivanje natječaja za izradu idejnog rješenja uređenja biciklističke staze dionice od Kostanja do Otrića.
6. Raspisivanje natječaja za izradu idejnog rješenja uređenja šetnice Martinovi – Šungovi.
7. Raspisivanje natječaja za izradu idejnog rješenja doma za starije i nemoćne.
8. Raspisivanje natječaja za izradu projekta javne rasvjete (led rasvjeta).
9. Donošenja odluke o provođenju postupka javne nabave za izgradnju vodovodne mreže do uvale Sabuša.
10. Donošenje odluke o raspisivanju natječaja za direktora Sabuša d.o.o. na puno radno vrijeme.
11. Prijedlog korekcije koeficijenta plaće Općinskog načelnika Općine Kukljica.

Predsjednik vijeća predloženi dnevni red daje na raspravu.

Općinski načelnik Marin Boško osvrće se na predloženi dnevni red navodeći kako predložene radne točke su nezakonite i izlaze iz okvira nadležnosti Općinskog vijeća. Nadalje, navodi kako primjerice odluku o raspisivanju natječaja donosi načelnik, te kako Općinsko vijeće ne može obvezati općinskog načelnika na provođenje odluka. Također, navodi da u predloženim odlukama nisu osigurana financijska sredstva za naručivanje projekata pa su stoga odluke neprovedive.

Predsjednik Općinskog vijeća zamolio je načelnika da komentare iznese prilikom otvaranja pojedine točke dnevnog reda.

Nitko se nije javio za raspravu, te predsjednik predloženi dnevni red daje na usvajanje.

Dnevni red usvojen jednoglasno (7 glasova za).

Ad. 1.

Pitanja i odgovori

Predsjednik Ante Martinović zamolio je općinskog načelnika da informira vijeće što se poduzelo po odlukama Općinskog vijeća donesenih na 2. sjednici.

Načelnik odgovara kako slijedi:

Dječji vrtić Manulica podnio je zahtjev za izdavanjem suglasnosti na program rada Ministarstvu znanosti i obrazovanja dana 16.07.2021. te je dana 29.07.2021. zaprimio obavijest kako je isti zahtjev upućen Agenciji za obrazovanje, dakle, zahtjev se nalazi u predmetnoj Agenciji na rješavanju.

Što se tiče revizije financijskog poslovanja Općine zatražene su dvije ponude privatne revizijske kuće u Zadru i Splitu, povratno su pristigle ponude cijene se kreću od 85.000,00 do 90.000,00 kuna. Obzirom na visinu ponuda ne planiram plaćati privatne revizijske kuće i to prvenstveno jer se iz financijskih izvještaja općine jasno vidi financijsko stanje a kome to nije dovoljno neka zatraži Državnu reviziju da izvrši analizu financijskog stanja.

Zapošljavanje komunalnog redara biti će u onom trenutku kad to odlučim, kad se promjeni Plan prijema u službu i kad financijska sredstva u proračunu budu osigurana.

Predsjednik Općinskog vijeća konstatira kako načelnik nema namjeru zaposlit komunalnog redara niti nakon dvije godine.

Sto se tiče postavljanja kontejnera za glomazni otpad, nabavka klupa za vijećnike, oglasne ploče i govornice nije pokrenut postupak nabavke istih.

Vijećnica Rajna Grzunov navodi kako vijeće na traženje na 2. sjednici do danas nije dobilo financijsku dokumentaciju za trgovačko društvo Sabuša d.o.o. kao ni popis imovine, i dalje ne znamo što dobivamo spajanjem tog društva sa društvom u Preku kao ni kakvi će biti naši vlasnički odnosi.

Vijećnica je upitala načelnika jeli čest. zem. 3934 k.o. Kukljica i dalje javni put koji prolaz uz objekt Željka Marija Cvitkovića, jer ima informaciju da se tim putem više ne može prolaziti.

Općinski načelnik odgovorio je da je predmetni put javni put i u vlasništvu Općine Kukljica, te da nema govora da je isti privatiziran.

Nadalje, vijećnica Rajna Grzunov tražila je informaciju tko je od strane Općine Kukljica bio prisutan 1. 9. 2021. u Preku na predstavljanju Nacionalnog plana razvoja otoka i registar otoka od strane Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije, te jeli ta osoba može pojasniti vijećnicima što se planira za otoke.

Kako je na podstavljanju bio pročelnik isti je ukratko vijećnicima prenio tijekom predstavljanja plana kao i registra.

Vijećnik Luka Milić postavio je pitanje načelniku što ćemo sa rupom na cesti kod Panona u koju upadaju vozila tijekom vožnje te kako se misli riješiti problem koševa na šetnici.

Općinski načelnik je odgovorio da će se ista rupa sanirati. Nadalje, što se tiče koševa zna da se u zimskom periodu koševi skinu iako je osobno protiv toga, te iste će se ostaviti.

Vijećnik Edison Boško načelnika je upitao tko je vlasnik ceste u Zelenoj Puntici a na kojoj se nalazi terasa beach bara.

Općinski načelnik je odgovorio da je to cesta u vlasništvu Općine Kukljica, a da vlasnici Zelene Puntice za taj dio plaćaju najam terase oko 21.000,00 kuna.

Vijećnica Rajna Grzunov postavila je pitanje načelniku zašto subotom i nedjeljom nema autobusnih linija.

Općinski načelnik je odgovorio kako je prijevoznik Liburnija otkad je počeo COVID ukinula linije zbog poslovanja s gubitkom i uštede na osoblju. Navodi, kako je osobno se zalagao u Liburniji za više prometnih linija, odnosno ispregovarao ovo što imamo danas. Liburnija je htjela manje linija i nisu željeli ulaziti u mjesto već putnika ostavljati na D110.

To je problem i zna za to ali Liburnija ne želi uvoditi daljnje linije.

Vijećnica Rana Grzunov smatra kako treba pritisnuti Liburniju i tražiti uvođenje linija.

Ad. 2.

Predsjednik otvara drugu točku dnevnog reda verifikacija zapisnika sa 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Kukljica od dana 27. srpnja 2021. godine.

Kako nitko od prisutnih vijećnika nije imao primjedbi na zapisnik, predsjednik daje na verifikaciju zapisnik sa 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Kukljica.

Zapisnik verificiran jednoglasno sa (7 glasova za).

Ad. 3.

Raspisivanje natječaja za izradu idejnog rješenja uređenja šetnice dionice od kuće Večeslava Mavre do Gospe od Sniga.

Predsjednik Općinskog vijeća navodi kako je načelnik dao izraditi elaborat rekonstrukcije dionice od brodogradilišta do Gospe od Sniga, te je upitao načelnika jesu li izrađivači dobili projektni zadatak prilikom ugovaranja projekta.

Načelnik odgovara što se tiče projektnog zadatka isti je bio izdan, ideja je bila napraviti projekt ceste da se povuku EU sredstva i kroz taj projekt da se riješe Pod Debra. Projektnim rješenjem nije obuhvaćena obala jer nije utvrđena granica pomorskog dobra.

Predsjednik vijeća upitao je načelnika jeli pitao Kali kako su oni to riješili.

Načelnik odgovara kako je Kali imalo riješene granice, te im je projekt financiran dijelom iz EU a dijelom iz proračuna JLS.

Vijećnica Rajna Grzunov upitala je načelnika jesu li mještani upoznati s tim projektom jer ima informaciju da je dio mještana jako nezadovoljan.

Predsjednik Općinskog vijeća Ante Martinović ističe kako je osobno jako nezadovoljan sa projektnim rješenjem jer dobivamo ono što imamo a to je cesta široka 3,5 mi nogostup uz mociru, a to nije rješenje za budućnost, te dobivamo stanje da se da automobila ne mogu mimoići. Nadalje, navodi kako treba donijeti rješenje koje će biti za budućnost, te predlaže da se ovaj projekt stopira dok ne dobijemo idejno rješenje tog dijela.

Vijećnica Rajna Grzunov smatra ako bi taj projekt bio financiran 100% iz sredstava EU da se to iskoristi pa da se barem uredi postojeća prometnica, a to nas ne zaustavlja da se izradi idejno rješenje tog dijela.

Predsjednik Općinskog vijeća Ante Martinović nakon rasprave vijećnika predlaže da se idejno rješenje nasloni na ovaj projekt obzirom da je za isti ishoda građevinska dozvola, pa da se trotuar pretvori u biciklistiku stazu, a šetnica premjesti uz obalu. Predlaže da se raspiše natječaj za izradu idejnog rješenja te da se izabere najbolje rješenje, a izrađivač nagradi.

Predsjednik daje na usvajanje prijedlog. Prijedlog usvojen jednoglasno (7 za).

Vijećnik Milorad Koščica upitao je tko je ovlašten za raspisivanje natječaja, predsjednik je odgovorio kako je to ovlast načelnika.

Ad. 4.

Predsjednik otvara četvrtu točku dnevnog reda raspisivanje natječaja za izradu idejnog rješenja uređenja šetnice od Gnjojišća do Otrića, te daje uvodno izlaganje.

Općinski načelnik smatra da je projekt od 3 km predug i preskup te predlaže da se isti napravi u nekoliko faza. Općinski načelnik navodi kako je mišljenja obzirom da se radi o zahvatu na pomorskom dobru da je potreba izrada studije utjecaja na okoliš.

Predsjednik Općinskog vijeća pojašnjava kako idejno rješenje nije glavni projekt, to je skica uređenja, a sama izvedba može ići u fazama i to će se odlučiti u trenutku izrade glavnog projekta.

Predsjednik daje na usvajanje odluku o raspisivanju natječaja za izradu idejnog rješenja uređenja šetnice od Gnjojišća do Otrića.

Odluka usvojena sa 6 glasova za, nitko protiv, 1 suzdržan.

Ad.5.

Raspisivanje natječaja za izradu idejnog rješenja uređenja biciklističke staze dionice od Kostanja do Otrića. Predsjednik Općinskog vijeća upoznaje vijećnike kako je poznato da postoji stari put koji je zapušten, ne znam kakva je situacija ali je mišljenja da taj put treba iskoristi u biciklističku stazu i za to da se pokuša dobiti sredstva EU, a isto bi bilo dobro povesti pod protupožarni put.

Općinski načelnik navodi kako je taj put probijan 2008. godine u dužini od 1 km, put se proteže do državne ceste. U tom dijelu uz obalu fali 100 m kako bi se taj put povezao sa postojećom dionicom.

Luka Milić navodi kako je put tamo odavno i da se taj postojeći put samo proširio, a do kraja se nije povezao jer nikad u jednom dijelu put nije ni postojao.

Nakon rasprave prisutnih vijećnika, predsjednik Općinskog vijeća daje na usvajanje odluku o izradi idejnog rješenja uređenja biciklističke staze dionice od Kostanja do Otrića. Odluka usvojena jednoglasno (7 glasova za).

Ad. 6.

Predsjednik Općinskog vijeća Ante Martinović otvara šestu točku dnevnog reda raspisivanje natječaja za izradu idejnog rješenja uređenja šetnice Martinovi – Šungovi.

Predsjednik upozna je vijećnike kako za ovu točku postoji idejno rješenje koje je izradio IGH, navodi kako mora reći da je projekt rađen profesionalno i jako je dobar. Međutim, elaborat je nedovoljan ne zadovoljava potrebno isti se odnosi samo na dio sanacije postojećeg zida. Predsjednik vijeća upitao je načelnika zašto se stalo sa projektom kuća Selestrina napravljena je na općinskom a zid na pomorskom dobru. U nastavku predsjednik Općinskog vijeća čita odredbe Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama a koje definiraju pomorsko dobro.

Iz navedenog jasno proizlazi kako se radi o uzurpaciji pomorskog dobra te predsjednik vijeća predlaže da se napravi još jedan projekt koji bi spojio Bačokin mul sa postojećim elaboratom a u sklopu kojeg bi se planirala šetnica sa rivom.

Općinski načelnik navodi kako se radi o tome da lukom upravlja Županijska lučka uprava i u dogovoru sa istima išlo se na sanaciju obalnog zida koji se urušio i koji je jako ružan za vidjeti. Izvedba projekta košta oko 1.000.000,00 kuna i trebao je biti financiran dijelom sredstvima ŽLU a dijelom od strane ministarstva putem natječaja. Kako se dogodila korona isti projekt je zastao. Nadalje, načelnik navodi kako se slaže sa predsjednikom vijeća da treba napraviti šetnicu u tom dijelu, ali prije svega potrebno je donijeti Detaljni plan uređenja luke.

Vijećnica Rajna Grzunov upitala je jeli imamo DPU luke.

Pročelnik je odgovorio kako je DPU luke Kukljica izvan snage, te da je potrebno pristupiti izradi istog. Pročelnik navodi kako prije donošenja odluke o pokretanju postupka izrade DPU luke treba zatražiti mišljenje o ocjeni o potrebi strateške procjene utjecaja izrade DPU luke Kukljica, te uz suglasnost vijećnika postupak procjene pokrenut će pročelnik, a nakon čaga će se donijeti i odluka o izradi DPU.

Predsjednik Općinskog vijeća zbog potrebe izrade DPU luke Kukljica kao predlagatelj povlači ovu točku s dnevnog reda današnje sjednice.

Ad.7.

Raspisivanje natječaja za izradu idejnog rješenja doma za starije i nemoćne, predsjednik predlaže da to bude u bivšoj popovoj kući koja je u vlasništvu Općine Kukljica.

Vijećnik Luka Milić mišljenja je kako ta lokacija nije prihvatljiva radi uskog prilaznog puta.

Nakon rasprave prisutnih vijećnika i općinskog načelnika, predsjednik daje na usvajanje Odluku o raspisivanju natječaja za izradu idejnog rješenja doma za starije i nemoćne.

Odluka usvojena jednoglasno (7 glasova za).

Ad.8.

Predsjednik otvara osmu točku dnevnog reda raspisivanje natječaja za izradu projekta javne rasvjete (led rasvjeta).

Predsjednik navodi kako je iz financijskih izvještaja Općine Kukljica uočio kako se godišnje na javnu rasvjetu potroši oko 150.000,00 kuna, a to nam nije potrebno, treba napraviti elaborat i neka se sva postojeća rasvjeta zamjeni u led rasvjetu.

Načelnik navodi da postoji projektna dokumentacija za zamjenu postojećih rasvjeta uz obalu i centar.

Nakon kratke rasprave predsjednik daje na usvajanje Odluku o raspisivanju natječaja za izradu projekta javne rasvjete (led rasvjeta).

Odluka usvojena jednoglasno (7 glasova za).

Ad.9.

Donošenja odluke o provođenju postupka javne nabave za izgradnju vodovodne mreže do uvala Sabuša.

Predsjednik Općinskog vijeća Ante Martinović upoznaje vijećnike sa projektnom dokumentacijom izgradnje vodovodne mreže do plaže Sabuša, te navodi kako je od cijelog projekta dobro što su predviđeni hidranti pa isti može služiti kao protupožarni put.

Općinski načelnik naveo je kako će taj projekt voditi Sabuša d.o.o., ne može sa sigurnošću reći koliko će to u konačnici koštati planirano je oko 500.000,00 kuna.

Predsjednik vijeća konstatira kako bi se projekt trebao financirati na način da iz vlastitih sredstava izdvojimo 400.000,00 kuna a ministarstvo nam daje 100.000,00 kuna, te pita načelnika koja je korist od tog projekta.

Načelnik je odgovorio kako je korist da plaža Sabuša dobije vodu i tuševu, a tada možda netko zatraži koncesiju i otvori kakav ugostiteljski objekt.

Predsjednik vijeća pita se zar nama zbilja treba potrošiti 500.000,00 kuna da bi stavili dva tuša, a plaže u mjestu ih nemaju. Po njemu to je trošenje novca, te navodi kako tu treba jasna planska dokumentacija i to na način da se najprije tamo odredi turistička zona, a potom planira njena realizacija. Ovako bez plana tamo potrošiti 500.000,00 kuna za dva tuša i eventualno wc nema smisla. Nadalje upitao je načelnika kad se već planirala voda, zašto nije odmah i napavljen projekt električne energije.

Načelnik je odgovorio da je postavljanje kabela nije realno iz razloga jer HEP ne želi dati priključak u samoj uvali zbog pada napona i udaljenosti od 1.800 m do trafostanice u Benini, te je HEP mišljenja da treba izraditi novu trafostanicu u samoj uvali Sabuša.

Vijećnik Edison Boško navodi kako nitko nije protiv vode u Sabuši, ali bi bilo bolje da se ta zona proglasila turističkom zonom i da se dogovorilo s mještanima proširenje postojećeg puta.

Općinski načelnik traži da se vijeće izjasni jesu li za to da se ne ide u gradnju vode i da se ministarstvu vrata dobiveni novci tj. 100.000,00 kuna.

Predsjednik vijeća odgovara kako se treba odustati od gradnje vode i neka se novci vrate je ovakav projekt nema smisla.

Vijećnik Milorad Koščica smatra kako nije riječ samo o tuševima te da bi možda netko bio zainteresiran otvoriti ugostiteljski objekt. Nadalje vijećnik navodi kad pogledamo prethodnih devet točaka za to se treba izdvojiti veliki novac i sad se pitamo što je prioritet voda do Sabuše ili šetnica do Otrića.

Predsjednik Općinskog vijeća ispravlja vijećnika kako vijeće nije izglasalo da se šetnica gradi već da se izradi idejno rješenje.

Vijećnik Milorad Koščica smatra kako treba uzeti tri prioriteta i ta tri realizirati.

Predsjednik Općinskog vijeća predlaže da se donese Odluka kojom će se obustaviti realizacija projekta izgradnje vodoopskrbe plaže Sabuša da se osigurana sredstva prenamjene dok se ne napravi detaljni plan i namjena Sabuše.

Odluka dana na usvajanje, usvojena sa 4 glasa za
(vijećnici: Ante Martinović, Edison Boško, Rajna Grzunov i Luka Milić),
1 glas protiv
(vijećnica Dragana Filipi) i
2 glasa suzdržana
(vijećnici: Ante Korčulanić i Milorad Koščica).

Ad.10.

Predsjednik otvara točku dnevnog reda donošenje odluke o raspisivanju natječaja za direktora Sabuša d.o.o. na puno radno vrijeme, te je upitao načelnika jeli novi direktor imenovan.

Načelnik je odgovorio kako je isti imenovan, kako nitko od zaposlenih u tom društvu nije htio biti direktor i samim time morao je naći rješenje. Nadalje navodi kako imenovana osoba ima preko 20 godina rukovodećeg iskustva u komunalnom sustavu vodoopskrbe i odvodnje.

Predsjednik vijeća smatra kako nije moguće da nitko u Kukljici nije zainteresiran biti direktor Sabuše, te navodi kako načelnik dovodi umirovljenika da bude direktor i to iz Preka koji je završio svoj radni vijek, umjesto da se raspisao natječaj i da je došao direktor koji će uz redovne poslove napraviti cjelokupnu pripremu spajanja Sabuše sa Vodovodom Zadar a što je i jedino logično rješenje. Nadalje, predsjednik navodi kako imamo i ovdje u vijeću osobu koja je sposobna preuzeti funkciju direktora Sabuše d.o.o. a to je Rajna Grzunov koja ima sposobnost, ima iskustva jer je radila već na rukovodećim poslovima u privatnom sektoru.

Općinski načelnik navodi kako se slaže sa predsjednikom vijeća da naš vodoopskrbni sustav bude dio Vodovoda Zadra.

Predsjednik Općinskog vijeća upoznaje vijećnike sa smjernicom koju je donijelo Povjerenstvo za sprječavanje sukoba interesa a koja se odnosi na imenovanje članova uprave trgovačkih društva od strane načelnika, tj. kojom smjernicom prije imenovanja uprave načelnik treba prethodno

